Warszawa, dnia 18 marca 2020 r.

Egz. pojedynczy

**SWW/ZP-1/BFL/2020**

**Z A W I A D O M I E N I E**

**o wyjaśnieniu treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia**

W związku z otrzymaniem pytań dotyczących treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia do postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „zakup materiałów eksploatacyjnych do drukarek laserowych   
i atramentowych oraz faksów i kserokopiarek”, Zamawiający działając zgodnie z zapisami art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r.   
poz. 1986 z późn. zm.), przekazuje ich treść bez ujawniania źródła wraz z wyjaśnieniami.

**Pytanie 1:**

Dot. Poz. 3; 89-92 Formularza cenowego – informujemy, że materiał eksploatacyjny we wskazanej pozycji został wycofany z produkcji, nie jest dostępny na rynku i nie został zastąpiony innym modelem. Informacje o dostępności widniejące przy tym produkcie   
w sklepach internetowych nie znajdują potwierdzenia przy próbach złożenia zamówienia   
– po złożeniu zamówienia sprzedawcy informują, że nie mają tego produktu w magazynie   
i już nie ma możliwości jego sprowadzenia. Prosimy o wykreślenie pozycji z załącznika.

**Odpowiedź 1:**

Według wiedzy Zamawiającego:

* dot. poz. 3 na rynku dostępne są oryginalne materiały pochodzące od producenta sprzętu wyprodukowane wcześniej niż 6 miesięcy;
* dot. poz. 89-92 produkty produkowane i dostępne w stałej sprzedaży.

**Pytanie 2:**

Dot. Poz. 44 Formularza cenowego – informujemy, że wg informacji pochodzącej od Producenta, materiał eksploatacyjny kompatybilny do urządzenia wskazanego przez Zamawiającego to toner o symbolu CF320A lub toner o zwiększonej wydajności i symbolu CF330X. Prosimy o weryfikację i modyfikację zapisów podanych przez Zamawiającego   
w kolumnie „Numer katalogowy materiału oryginalnego producenta wskazanego urządzenia”.

**Odpowiedź 2:**

Zamawiający dokonuje zmiany oznaczenia w poz. 44 formularza ofertowego na „CF330X”.

**Pytanie 3:**

Dot. Poz. 68 Formularza cenowego – informujemy, że wg informacji pochodzącej od Producenta, materiał eksploatacyjny kompatybilny do urządzenia wskazanego przez Zamawiającego to toner o symbolu UG-3222 . Jednak został on wycofany z produkcji, nie jest dostępny na rynku i nie został zastąpiony innym modelem. Informacje o dostępności widniejące przy tym produkcje w sklepach internetowych nie znajdują potwierdzenia przy próbach złożenia zamówienia – po złożeniu zamówienia sprzedawcy informują, że nie mają tego produktu w magazynie i już nie ma możliwości jego sprowadzenia. Prosimy   
o wykreślenie pozycji z załącznika.

**Odpowiedź 3:**

Według wiedzy Zamawiającego na rynku jest dostępny toner UG-3221 o wydajności   
6 000 stron – wymagany przez Zamawiającego. Zamawiający dopuszcza produkty wyprodukowane 6 miesięcy przed dostawą.

**Pytanie 4:**

Dot. Poz. 69 Formularza cenowego – informujemy, że materiał eksploatacyjny we wskazanej pozycji został wycofany z produkcji, nie jest dostępny na rynku i nie został zastąpiony innym modelem. Informacje o dostępności widniejące przy tym produkcie w sklepach internetowych nie znajdują potwierdzenia przy próbach złożenia zamówienia – po złożeniu zamówienia sprzedawcy informują, że nie mają tego produktu w magazynie i już nie ma możliwości jego sprowadzenia. Prosimy o wykreślenie pozycji z załącznika.

**Odpowiedź 4:**

Według wiedzy Zamawiającego na rynku jest dostępny toner UG-3350 o wydajności   
7 500 stron – wymagany przez Zamawiającego. Zamawiający dopuszcza produkty wyprodukowane 6 miesięcy przed dostawą.

Zamawiający dopuszcza także zaoferowanie tonera o oznaczeniu UG-3380 o wydajności 8 000 stron, który jest w ciągłej sprzedaży.

**Pytanie 5:**

Dot. Poz. 99 Formularza cenowego – prosimy o zweryfikowanie poprawności wskazanego PN, wg naszej najlepszej wiedzy są to: C-EXV18. Prosimy o weryfikację i modyfikację zapisu w kolumnie „Numer katalogowy materiału oryginalnego producenta wskazanego urządzenia”.

**Odpowiedź 5:**

Zamawiający dokonuje zmiany oznaczenia w poz. 99 formularza ofertowego na „C-EXV18”

**Pytanie 5:**

Dot. Poz. 118-129 Formularza cenowego – wskazane przez Zamawiającego w kolumnie „Numer katalogowy materiału oryginalnego producenta wskazanego urządzenia” symbole materiałów eksploatacyjnych to oznaczenie produktów kompatybilnych do urządzenia dedykowanego na rynek zagraniczny. Materiały te nie są dostępne na rynku polskim. Jeżeli wskazane przez Państwa urządzenie jest przeznaczone na rynek polski, prawidłowe symbole materiałów eksploatacyjnych to odpowiednio: C9390A, C9448A, C9449A, C9450A, C9451A, C9453A, C9454A, C9455A, C9457A, C9458A, C9459A, CD951A. Prosimy   
o weryfikację i modyfikację zapisu w kolumnie „Numer katalogowy materiału oryginalnego producenta wskazanego urządzenia”.

**Odpowiedź 5:**

Zamawiający informuje, że wskazane przez niego symbole są prawidłowe i dostępne na rynku polskim.

**Pytanie 6:**

W rozdziale V „Warunki udziału w postępowaniu”, ust. 5 pkt 1 i 2 zawarto następujące wymagania:

1) W przypadku zaoferowania materiałów równoważnych Wykonawca jest zobowiązany dołączyć do oferty protokół badań na wydajność oraz kompatybilność we wszystkich urządzeniach, w których producent przewiduje zastosowanie tego samego materiału według norm ISO:

- ISO/IEC 19752 – do określenia wydajności tonerów czarnych,

- ISO/IEC 19798 – do określenia wydajności tonerów kolorowych,

- ISO/IEC 24711/24712 – do określenia wydajności wkładów atramentowych,

Certyfikat potwierdzający, że laboratorium badawcze, w którym wykonano raporty określone w pkt. 5 jest akredytowane w oparciu o normę PN-EN ISO/IEC 17025.

Raporty powinny potwierdzać przeprowadzenie badania i spełnienie wymogów w zakresie wydajności oraz kompatybilności we wszystkich urządzeniach, w których producent drukarki przewiduje zastosowanie tego samego materiału np. w przypadku zaoferowania materiału równoważnego do tonera CB436A aby w celu spełniania wymogu określonego przez Zamawiającego, Wykonawca zobowiązany jest przedstawić badania wydajności materiału równoważnego na urządzeniach serii HP LJ M1120, HP LJ M1522, HP LJ P1505.

2) Wykonawca zobowiązany jest przedstawić zaświadczenie wystawione przez producenta oryginalnych materiałów eksploatacyjnych, iż oferowane przez Wykonawcę materiały równoważne nie naruszają praw patentowych ani innych praw własności intelektualnej producenta oryginalnych materiałów eksploatacyjnych.

Ad. 1.

W ocenie „………………” zapis pkt 1 jest sprzeczny z treścią norm:

* + - ISO/IEC 19752 – do określenia wydajności tonerów czarnych;
    - ISO/IEC 19798 – do określenia wydajności tonerów kolorowych;
    - ISO/IEC 24711/24712 – do określenia wydajności wkładów atramentowych,

albowiem normy te nie wymagają przeprowadzenia badania danego materiału eksploatacyjnego na każdym urządzeniu, z jakim materiał ten może współpracować.   
Owe normy nakazują jedynie przeprowadzenie badania takiego wkładu (materiału)   
na **3 egzemplarzach urządzeń kompatybilnych** z danym wkładem. Słowo *kompatybilny* oznacza (według słownika sjp dostępnego w sieci Internet): *mogący współgrać z innym czynnikiem, elementem, nie powodując zakłóceń; wzajemnie się uzupełniający; zgodny   
z czymś.*

To podmiot dokonujący badania wkładu pod kątem zgodności z normą wybiera metodologię badania i to on czuwa nad tym, by metodologia była zgodna z daną normą.

W polskim i europejskim systemie prawnym uprawnienia do kontroli jakości mają jednostki wykonującą działania z zakresu oceny zgodności, w tym kalibrację, testy, certyfikację   
i kontrolę, akredytowaną zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającym wymagania w zakresie akredytacji   
i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu   
i uchylającym rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218 z 13.08.2008, str. 30). Na polskim gruncie rozporządzenie to wprowadza i uszczegóławia ustawa z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Zgodnie z tymi aktami jednostka oceniająca zgodności musi być akredytowana przez Polskie Centrum Akredytacji (PCA). Tylko taki podmiot może być traktowany jako uprawniony   
do wystawiania certyfikatu, zaświadczenia, czy innego dokumentu oceniającego jakość,   
czy wydajność albo zgodność danego produktu.

Owe akty prawne wprowadzają precyzyjne i restrykcyjne przesłanki badania zgodności.

Podmiot, który przesłanki te spełnia ma możliwość wystawiania certyfikatów kreujących **domniemania prawne, albowiem art. 12 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że:** *„domniemywa się, że wyrób, na którym umieszczono oznakowanie zgodności lub dla którego sporządzono dokumentację potwierdzającą spełnienie zasadniczych wymagań, jest*

*zgodny z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach”.* Domniemanie to ma jak

wspomniano – charakter prawny, zatem nie można na osobę powołującą się na to domniemanie przerzucać obowiązku przeprowadzenia dowodu *prawdziwości* tego domniemania. Innymi słowy, jeżeli podmiot akredytowany wystawia certyfikat zgodności produktu z daną normą, to trzeba uznawać, że produkt taką zgodność posiada.

Wskazane wyżej normy referują wyłącznie do wydajności danego wkładu drukującego/kopiującego.

Certyfikat zgodności z daną normą tę wydajność zatem potwierdza, a jeżeli wkład jest kompatybilny z kilkoma urządzeniami drukującymi, to **mamy do czynienia   
z domniemaniem, że owa wydajność dotyczy wszystkich kompatybilnych (zgodnych)**

**urządzeń**.

Zatem w naszej ocenie rozszerzenie treści certyfikatu w sposób żądany przez Zamawiającego jest niezgodny z prawem. W połączeniu – na potwierdzenie powyższego –

przedstawiamy informację od producenta materiałów eksploatacyjnych.

**Wnosimy o usunięcie tego fragmentu rozdz. V ust. 5 pkt. 1.**

**Odpowiedź 6:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy rozdz. V ust. 5 pkt. 1 SIWZ.

**Pytanie 7:**

Co do żądania przedstawienia zaświadczenia od producenta materiałów oryginalnych,   
iż oferowany produkt zamienny nie narusza praw własności przemysłowej lub intelektualnej, itp., uważamy, iż ów zapis również jest nieuzasadniony i nieproporcjonalny.

Wykonawca nie ma żadnego realnego wpływu na to, że producent oryginalnych materiałów będzie zaineresowany wystawieniem takiego zaświadczenia. Na takiego producenta żaden przepis prawa nie nakłada bowiem takiego obowiązku, a równocześnie wystawienie takich dokumentów nie współgra z jego interesem gospodarczym.

W polskim prawie – zwłaszcza prywatnym – funkcjonuje domniemanie dobrej wiary, które może być przełamane dopiero przez określone dowody przeciwne. Jeżeli Zamawiający   
nie podaje żadnych przesłanek ani podstaw, na podstawie których uważa, ze dany produkt może naruszać czyjeś prawa wyłączne, to nie ma podstaw do żądania uzyskania zaświadczenia w tym przedmiocie. Innymi słowy, nie jest możliwe wykazanie, że nie łamie się niczyich praw w sytuacji, gdy nie ma żadnego dowodu ani nawet poszlaki, że prawa takie mogą być naruszone lub zagrożone.

Możliwość stosowania produktów eksploatacyjnych zamiennych jest nie tylko zgodna   
z prawem, ale wręcz przez to prawo pożądania (vide: preambuła do DYREKTYWY PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r.   
w sprawie zamówień publicznych, uchylająca dyrektywę 2004/18/WE), dla zapewnienia   
jak najlepszych warunków do wzrostu konkurencyjności na rynku i tym samym zapewnienia zrównoważonego rozwoju gospodarczego.

Państwa omawiane kryterium – w zasadzie niemożliwe do spełnienia – w sposób pośredni uniemożliwia wystąpienie z ofertą na produkty równoważne (z uwagi na brak możliwości uzyskania takiego zaświadczenia), a tym samym tak naprawdę promuje produkty oryginalne.

„…………….” wnosi zatem o całkowite wykreślenie omawianego punktu SIWZ   
– jako niezgodnego z prawem i naruszającego zasady uczciwej konkurencji.

**Odpowiedź 7:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy rozdz. V ust. 5.

Zabezpieczając oraz szanując zasady uczciwej konkurencji, Zamawiający pragnie podkreślić, że w żaden sposób nie ma na celu ograniczenia prawa Wykonawcy do oferowania produktów równoważnych, jedynie zabezpieczenie istotnego interesu Zamawiającego.

**Pytanie 8:**

Zamawiający w załączniku nr 1 do SIWZ wskazał w poz.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 116 | Toner do drukarki HP 2015dn | Q7553 | 5 |

Czy Zamawiający mógłby doprecyzować jakiej wydajności oczekuje?

Producent do urządzenia HP 2015dn przewidział materiały o wydajności 3000 str. oraz   
7000 str.

**Odpowiedź 8:**

Zamawiający wymaga materiału o wydajności 7000 stron.

**Pytanie 9:**

Zamawiający w załączniku nr 1 do SIWZ wskazał w poz.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 117 | Toner do drukarki HP LJ 4250 | Q5942 | 3 |

Czy Zamawiający mógłby doprecyzować jakiej wydajności oczekuje?

Producent do urządzenia HP LJ 4250 przewidział materiały o wydajności 10000 str. oraz   
23000 str.

**Odpowiedź 9:**

Zamawiający wymaga materiału o wydajności 23000 stron.

**Pytanie 10:**

Zamawiający w załączniku nr 1 do SIWZ wskazał w poz.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 99 | Toner do kserokopiarki Canon iRA 1024A | Q5942 | 3 |

Prawidłowe oznaczenie tonera do Canona iRA 1024A to C-CXV18. Czy Zamawiający mógłby dokonać stosownych zmian?

**Odpowiedź 10:**

Zamawiający dokonuje zmiany oznaczenia w poz. 99 formularza ofertowego na „C-EXV18”.

**Pytanie 11:**

W związku z nadzwyczajną sytuacją w kraju czy Zamawiający mógłby dopuścić elektroniczne składanie ofert?

**Odpowiedź 11:**

Zamawiający nie dopuszcza elektronicznego składania ofert.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany terminu składania ofert z dnia   
19 marca 2020 r. na dzień **25 marca 2020 r.**

**Składanie ofert: do godz. 11.00**

**Otwarcie ofert: godz. 11.15**

Załącznik: 1 na 8 stronach

Zał. nr 1 – formularz ofertowy wraz z formularzem cenowym po zmianach z 18.03.2020 – 8 str.