

Służba Wywiadu Wojskowego

<https://bip.sww.gov.pl/sww/zamowienia-publiczne/ogloszenia-o-zamowienia/dostawy/3312,Zawiadomienie-o-wyniku-postepowania-na-zakup-przedmiotow-zaopatrzenia-munduroweg.html>
05.05.2024, 08:59

Strona znajduje się w archiwum.

Zawiadomienie o wyniku postępowania na zakup przedmiotów zaopatrzenia mundurowego

SWW/ZP-4/BFL/2012

Warszawa, dnia 12 kwietnia
2012 r.

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na „zakup i dostawę przedmiotów zaopatrzenia mundurowego”.

Zawiadomienie o wyniku postępowania

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy - Prawo zamówień publicznych, Zamawiający SŁUŻBA WYWIADU WOJSKOWEGO z siedzibą w Warszawie 02-009, przy Al. Niepodległości 243 informuje, że w postępowaniu na „zakup i dostawę przedmiotów zaopatrzenia mundurowego”, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego

oferty złożyło 10 Wykonawców.

Dla zadania ofertowego nr 1 wpłynęła 1 oferta.

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma SUMMIT S.A., z siedzibą w Chorzowie 41-506, przy ul. Raławickiej 20. W przyjętym kryterium oceny ofert „CENA” niniejsza oferta otrzymała 100 pkt. i spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego.

Dla zadania ofertowego nr 3 wpłynęła 1 oferta.

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma SUMMIT S.A., z siedzibą w Chorzowie 41-506, przy ul. Raławickiej 20. W przyjętym kryterium oceny ofert „CENA” niniejsza oferta otrzymała 100 pkt. i spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego.

Dla zadania ofertowego nr 4 wpłynęły 2 oferty.

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma HAKO Sp. z o.o., z siedzibą w Warszawie 03-565, przy ul. Borzymowskiej 30. W przyjętym kryterium oceny ofert „CENA” niniejsza oferta otrzymała 100 pkt. i spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego.

Drugą pozycję zajęła firma Zakład Produkcyjno - Usługowy „GALEX”, z siedzibą w Bydgoszczy 85-449, przy ul. Pelikanowej 15. W przyjętym kryterium oceny ofert „CENA” niniejsza oferta otrzymała 63,89 pkt. i spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego.

Dla zadania ofertowego nr 5 wpłynęły 2 oferty.

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma Zakład Produkcyjno - Usługowy „GALEX”, z siedzibą w Bydgoszczy 85-449, przy ul. Pelikanowej 15. W przyjętym kryterium oceny ofert „CENA” niniejsza oferta otrzymała 100 pkt. i spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego.

Drugą pozycję zajęła firma HAKO Sp. z o.o., z siedzibą w Warszawie 03-565, przy ul. Borzymowskiej 30. W przyjętym kryterium oceny ofert „CENA” niniejsza oferta otrzymała 80,17 pkt. i spełnia wszystkie

wymagania Zamawiającego.

Dla zadania ofertowego nr 6 wpłynęły 3 oferty.

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma Zakład Produkcyjno - Usługowy „GALEX”, z siedzibą w Bydgoszczy 85-449, przy ul. Pelikanowej 15. W przyjętym kryterium oceny ofert „CENA” niniejsza oferta otrzymała 100 pkt. i spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego.

Drugą pozycję zajęła firma PPH KAMA Sp. z o.o., z siedzibą: Ostrów Mazowiecka 07-300, przy ul. Różańskiej 18. W przyjętym kryterium oceny ofert „CENA” niniejsza oferta otrzymała 88,45 pkt. i spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego.

Trzecią pozycję zajęła firma HAKO Sp. z o.o., z siedzibą w Warszawie 03-565, przy ul. Borzymowskiej 30. W przyjętym kryterium oceny ofert „CENA” niniejsza oferta otrzymała 81,80 pkt. i spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego.

Dla zadania ofertowego nr 7 wpłynęła 1 oferta.

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma EUROFAREX - Fabryka Rękawiczek i Odzieży, z siedzibą w Głuchołazach 48-340, przy ul. Wyspiańskiego 9. W przyjętym kryterium oceny ofert „CENA” niniejsza oferta otrzymała 100 pkt. i spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego.

Dla zadania ofertowego nr 10 wpłynęła 1 oferta.

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma Konfeksjoner Sp. z o.o., z siedzibą w Chrzanowie 32-500, przy ul. Mieszka I 11/22. W przyjętym kryterium oceny ofert „CENA” niniejsza oferta otrzymała 100 pkt. i spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego.

Dla zadania ofertowego nr 11 wpłynęły 4 oferty.

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma Spółdzielnia Pracy Wyrobów Skórzanych im. Jana Kilińskiego, z siedzibą w Gdyni 81-061, przy ul.

Hutniczej 47. W przyjętym kryterium oceny ofert „CENA” niniejsza oferta otrzymała 100 pkt. i spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego.

Drugą pozycję zajęła firma GREGOR S.A., z siedzibą w Pszczółkach 83-032, Tczewska 1A. W przyjętym kryterium oceny ofert „CENA” niniejsza oferta otrzymała 83,51 pkt. i spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego.

Trzecią pozycję zajęła firma PPHU ARM-ex, z siedzibą: Goszczyn 05-610, Broniszew 71. W przyjętym kryterium oceny ofert „CENA” niniejsza oferta otrzymała 74,63 pkt. i spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego.

Czwartą pozycję zajęła firma PW DEMAR Marek Dewódzki, z siedzibą: Mstów 42-244, przy ul. Kościelnej 26. W przyjętym kryterium oceny ofert „CENA” niniejsza oferta otrzymała 71,94 pkt. i spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego.

Dla zadania ofertowego nr 12 wpłynęły 2 oferty.

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma PPHU ARM-ex, z siedzibą: Goszczyn 05-610, Broniszew 71. W przyjętym kryterium oceny ofert „CENA” niniejsza oferta otrzymała 100 pkt. i spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego.

Drugą pozycję zajęła firma PW DEMAR Marek Dewódzki, z siedzibą: Mstów 42-244, przy ul. Kościelnej 26. W przyjętym kryterium oceny ofert „CENA” niniejsza oferta otrzymała 94,97 pkt. i spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego.

Dla zadania ofertowego nr 13 wpłynęły 2 oferty.

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma SUMMIT S.A., z siedzibą w Chorzowie 41-506, przy ul. Raclawickiej 20. W przyjętym kryterium oceny ofert „CENA” niniejsza oferta otrzymała 100 pkt. i spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego.

Drugą pozycję zajęła firma PPH KAMA Sp. z o.o., z siedzibą: Ostrów Mazowiecka 07-300, przy ul. Różańskiej 18. W przyjętym kryterium oceny ofert „CENA” niniejsza oferta otrzymała 91,46 pkt. i spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego.

Jednocześnie Zamawiający unieważnia postępowanie dla zadań ofertowych nr 2, 8 i 9, na podstawie art. 93 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), gdyż nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 umowa zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty i zamieszczenia jego treści na stronie www.bip.sww.gov.pl oraz w siedzibie Zamawiającego w Warszawie przy al. Niepodległości 243, wejście B.

Szczegółowych informacji udzielają p. Andrzej Endzelm, p. Agnieszka Filippowicz, tel. (22) 683 26 26, tel./fax. (22) 683 23 52, w każdy dzień roboczy w godzinach od 9.00 do 14.30.

DYREKTOR

BIURA FINANSOWO - LOGISTYCZNEGO

SŁUŻBY WYWIADU WOJSKOWEGO

.....

Marek MALINOWSKI

Metadane

Data publikacji : 12.04.2012

[Rejestr zmian](#)

Podmiot udostępniający informację:
Służba Wywiadu Wojskowego

Osoba wytwarzająca/odpowiadająca za informację:
Redaktor2

Osoba udostępniająca informację:
Redaktor2
