

# Służba Wywiadu Wojskowego

<https://bip.sww.gov.pl/sww/zamowienia-publiczne/ogloszenia-o-zamowienia/dostawy/3324,Zawiadomienie-o-wyniku-postepowania-na-zakup-szaf-stalowych-klasy-C-oraz-szaf-do.html>  
04.05.2024, 16:37

Strona znajduje się w archiwum.

## Zawiadomienie o wyniku postępowania na zakup szaf stalowych klasy C oraz szaf do przechowywania broni

SWW/ZP-6/BFL/2012

Warszawa, dnia 19 kwietnia  
2012 r.

*Dotyczy: postępowania przetargowego na „zakup i dostawę szaf stalowych klasy C oraz szaf do przechowywania broni”. Oznaczenie sprawy SWW/ZP-6/BFL/2012.*

Zawiadomienie o wyniku postępowania

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy - Prawo zamówień publicznych,  
Zamawiający SŁUŻBA WYWIADU WOJSKOWEGO z siedzibą w

Warszawie 02-009, przy Al. Niepodległości 243 informuje, że w postępowaniu na „zakup i dostawę szaf stalowych klasy C oraz szaf do przechowywania broni”, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego oferty złożyło 5 Wykonawców.

Dla zadania ofertowego nr 1 - wpłynęło 5 ofert.

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma PPUH NOVCAN Władysław Nowakowski, ul. Plac 1-go Maja 11, 13-200 Działdowo. W kryterium oceny ofert - oferta otrzymała łącznie 100 pkt. i spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego.

Drugą pozycję zajęła firma Konsmetal Alians Sp. z o.o., ul. Jana Kazimierza 60 lok. U2, 01-248 Warszawa. W kryterium oceny ofert - oferta otrzymała łącznie 90,05 pkt. i spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego.

Trzecią pozycję zajęła firma Metalkas Sp. z o.o., ul. Deszczowa 63, 85-467 Bydgoszcz. W kryterium oceny ofert - oferta otrzymała łącznie 89,12 pkt. i spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego.

Czwartą pozycję zajęła firma CEZAS Sp. z o.o., al. Solidarności 15, 15-751 Białystok. W kryterium oceny ofert - oferta otrzymała łącznie 70,24 pkt. i spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego.

Oferta firmy Inter-Sicherheits-Service Sp. z o.o., została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy i zgodnie z art. 24 ust. 4 Zamawiający uznaje ofertę wykonawcy wykluczonego za odrzuconą oraz na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 odrzuca tę ofertę, gdyż została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Wykonawca nie uzupełnił dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu wymaganych przez Zamawiającego, w zakresie art. 22 ust. 1 pkt 2 tj.:

- Wykazu minimum trzech wykonanych, w przypadku świadczeń

okresowych lub ciągłych również wykonywanych, dostaw z okresu ostatnich trzech lat (licząc wstecz od daty otwarcia ofert), a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, potwierdzonymi dokumentami, że dostawy wyszczególnione w wykazie zostały wykonane należycie, o wartości nie mniejszej niż 200 000 zł brutto dla każdego z ww. zamówień.;

oraz w zakresie art. 24 ust. 1 pkt 4-8 tj.:

- Aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4 - 8 ustawy, wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.

Wykonawca do oferty z dnia 12 kwietnia 2012 r., dołączył wykaz dostaw z ostatnich trzech lat o wartości mniejszej niż 200 000 zł brutto dla każdej z nich nie zgodnie z wymaganiami Zamawiającego. W ofercie brak było również aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4 - 8 ustawy.

Wezwanie do uzupełnienia dokumentów na podstawie art. 26 ust. 3 zostało wysłane do Wykonawcy w dniu 17 kwietnia 2012 r. Termin uzupełnienia dokumentów wyznaczono na dzień 18 kwietnia 2012 r. do godz.10.00.

Wykonawca do upływu terminu wyznaczonego przez Zamawiającego nie uzupełnił brakujących dokumentów.

Dla zadania ofertowego nr 2 - wpłynęło 5 ofert.

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma PPUH NOVCAN Władysław Nowakowski, ul. Plac 1-go Maja 11, 13-200 Działdowo. W kryterium oceny ofert - oferta otrzymała łącznie 100 pkt. i spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego.

Drugą pozycję zajęła firma Konsmetal Alians Sp. z o.o., ul. Jana Kazimierza 60 lok. U2, 01-248 Warszawa. W kryterium oceny ofert - oferta otrzymała łącznie 87,95 pkt. i spełnia wszystkie wymagania

Zamawiającego.

Trzecią pozycję zajęła firma Metalkas Sp. z o.o., ul. Deszczowa 63, 85-467 Bydgoszcz. W kryterium oceny ofert - oferta otrzymała łącznie 79,92 pkt. i spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego.

Czwartą pozycję zajęła firma CEZAS Sp. z o.o., al. Solidarności 15, 15-751 Białystok. W kryterium oceny ofert - oferta otrzymała łącznie 67,77 pkt. i spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego.

Oferta firmy Inter-Sicherheits-Service Sp. z o.o., została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy i zgodnie z art. 24 ust. 4 Zamawiający uznaje ofertę wykonawcy wykluczonego za odrzuconą oraz na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 odrzuca tę ofertę, gdyż została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Wykonawca nie uzupełnił dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu wymaganych przez Zamawiającego, w zakresie art. 22 ust. 1 pkt 2 tj.:

- Wykazu minimum trzech wykonanych, w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, dostaw z okresu ostatnich trzech lat (licząc wstecz od daty otwarcia ofert), a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, potwierdzonymi dokumentami, że dostawy wyszczególnione w wykazie zostały wykonane należycie, o wartości nie mniejszej niż 200 000 zł brutto dla każdego z ww. zamówień.;

oraz w zakresie art. 24 ust. 1 pkt 4-8 tj.:

- Aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4 - 8 ustawy, wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.

Wykonawca do oferty z dnia 12 kwietnia 2012 r., dołączył wykaz dostaw z ostatnich trzech lat o wartości mniejszej niż 200 000 zł brutto dla

każdej z nich nie zgodnie z wymaganiami Zamawiającego. W ofercie brak było również aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4 - 8 ustawy.

Wezwanie do uzupełnienia dokumentów na podstawie art. 26 ust. 3 zostało wysłane do Wykonawcy w dniu 17 kwietnia 2012 r. Termin uzupełnienia dokumentów wyznaczono na dzień 18 kwietnia 2012 r. do godz.10.00.

Wykonawca do upływu terminu wyznaczonego przez Zamawiającego nie uzupełnił brakujących dokumentów.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 umowa zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty i zamieszczenia jego treści na stronie [www.bip.swow.gov.pl](http://www.bip.swow.gov.pl) oraz w siedzibie Zamawiającego w Warszawie przy al. Niepodległości 243.

Dziękujemy za udział w postępowaniu.

Szczegółowych informacji udziela p. Andrzej Endzelm, p. Łukasz Zabłocki, tel. (22) 684 66 27, tel./fax. (22) 683 23 52, w każdy dzień roboczy w godzinach od 9.00 do 14.30.

DYREKTOR

BIURA FINANSOWO - LOGISTYCZNEGO

SŁUŻBY WYWIADU WOJSKOWEGO

.....

wz. Paweł DUTKIEWICZ

---

# Metadane

Data publikacji : 19.04.2012

[Rejestr zmian](#)

Podmiot udostępniający informację:  
Służba Wywiadu Wojskowego

Osoba wytwarzająca/odpowiadająca za informację:  
Redaktor2

Osoba udostępniająca informację:  
Redaktor2

---