

Służba Wywiadu Wojskowego

<https://bip.sww.gov.pl/sww/zamowienia-publiczne/ogloszenia-o-zamowienia/dostawy/3527,Zawiadomienie-o-wyniku-postepowania-na-zakup-i-dostawe-szaf-stalowych-klasy-C.html>
02.05.2024, 09:23

Strona znajduje się w archiwum.

Zawiadomienie o wyniku postępowania na zakup i dostawę szaf stalowych klasy C

SWW/ZP-30/BFL/2012

Warszawa, dnia 11 lipca 2012
r.

SWW/ZP-30/BFL/2012

Dotyczy: postępowania przetargowego na „zakup i dostawę szaf stalowych klasy C”. Oznaczenie sprawy SWW/ZP-30/BFL/2012.

Zawiadomienie o wyniku postępowania

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy - Prawo zamówień publicznych, Zamawiający SŁUŻBA WYWIADU WOJSKOWEGO z siedzibą w Warszawie 02-009, przy Al. Niepodległości 243 informuje, że w postępowaniu na „zakup i dostawę szaf stalowych klasy C”, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego oferty złożyło 8 Wykonawców.

Dla zadania ofertowego nr 1 - wpłynęło 8 ofert.

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma MALOW Sp. z o.o., ul. Wojska Polskiego 114A, 16-400 Suwałki. W kryterium oceny ofert - oferta otrzymała łącznie 100 pkt. i spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego.

Drugą pozycję zajęła firma PPUH NOVCAN Władysław Nowakowski, ul. Plac 1 Maja 11, 13-200 Działdowo. W kryterium oceny ofert - oferta otrzymała łącznie 97,44 pkt. i spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego.

Trzecią pozycję zajęła firma Konsmetal Alians Sp. z o.o., ul. Jana Kazimierza 60 lok. U2, 01-248 Warszawa. W kryterium oceny ofert - oferta otrzymała łącznie 91,45 pkt. i spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego.

Czwartą pozycję zajęła firma Metalkas Sp. z o.o., ul. Deszczowa 63, 85-467 Bydgoszcz. W kryterium oceny ofert - oferta otrzymała łącznie 88,71 pkt. i spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego.

Piątą pozycję zajęła firma A.R.T.-DELET, Al. Jana Pawła II 68, 31-571 Kraków. W kryterium oceny ofert - oferta otrzymała łącznie 79,75 pkt. i spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego.

Szóstą pozycję zajęła firma CEZAS Sp. z o.o., al. Solidarności 15, 15-751

Białystok. W kryterium oceny ofert - oferta otrzymała łącznie 77,41 pkt. i spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego.

Siódmą pozycję zajęła firma HASTE FH-U HAJN, ul. Rymarska 148D, 70-700 Szczecin. W kryterium oceny ofert - oferta otrzymała łącznie 75,17 pkt. i spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego

Oferta firmy ZAZ Sp. z o.o., ul. Solec 81B lok. A-51, 00-382 Warszawa, została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy i zgodnie z art. 24 ust. 4 Zamawiający uznaje ofertę wykonawcy wykluczonego za odrzuconą oraz na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 odrzuca tę ofertę, gdyż została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Wykonawca nie uzupełnił dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu wymaganych przez Zamawiającego, w zakresie art. 24 ust. 1 pkt 4-8 tj.:

- Aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4 - 8 ustawy, wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.

Wykonawca do oferty z dnia 6 lipca 2012 r. nie dołączył aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4 - 8 ustawy dotyczącej współników.

Wezwanie do uzupełnienia dokumentów na podstawie art. 26 ust. 3 zostało wysłane do Wykonawcy w dniu 6 lipca 2012 r. Termin uzupełnienia dokumentów wyznaczono na dzień 10 lipca 2012 r. do godz.10.00.

Wykonawca do upływu terminu wyznaczonego przez Zamawiającego przedłożył dokumenty nie potwierdzające spełniania warunków udziału w postępowaniu na dzień otwarcia ofert, tj. na dzień 6 lipca 2012 r.

Dla zadania ofertowego nr 2 - wpłynęło 8 ofert.

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma PPUH NOVCAN Władysław Nowakowski, ul. Plac 1 Maja 11, 13-200 Działdowo. W kryterium oceny ofert - oferta otrzymała łącznie 100 pkt. i spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego.

Drugą pozycję zajęła firma MALOW Sp. z o.o., ul. Wojska Polskiego 114A, 16-400 Suwałki. W kryterium oceny ofert - oferta otrzymała łącznie 97,67 pkt. i spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego.

Trzecią pozycję zajęła firma Metalkas Sp. z o.o., ul. Deszczowa 63, 85-467 Bydgoszcz. W kryterium oceny ofert - oferta otrzymała łącznie 93,66 pkt. i spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego.

Czwartą pozycję zajęła firma Konsmetal Alians Sp. z o.o., ul. Jana Kazimierza 60 lok. U2, 01-248 Warszawa. W kryterium oceny ofert - oferta otrzymała łącznie 91,91 pkt. i spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego.

Piątą pozycję zajęła firma A.R.T.-DELET, Al. Jana Pawła II 68, 31-571 Kraków. W kryterium oceny ofert - oferta otrzymała łącznie 82,29 pkt. i spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego.

Szóstą pozycję zajęła firma HASTE FH-U HAJN, ul. Rymarska 148D, 70-700 Szczecin. W kryterium oceny ofert - oferta otrzymała łącznie 76,47 pkt. i spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego.

Siódmą pozycję zajęła firma CEZAS Sp. z o.o., al. Solidarności 15, 15-751 Białystok. W kryterium oceny ofert - oferta otrzymała łącznie 74,88 pkt. i spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego.

Oferta firmy ZAZ Sp. z o.o., ul. Solec 81B lok. A-51, 00-382 Warszawa, została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy i zgodnie z art. 24 ust. 4 Zamawiający uznaje ofertę wykonawcy wykluczonego za odrzuconą oraz na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 odrzuca tę ofertę, gdyż została złożona

przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Wykonawca nie uzupełnił dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu wymaganych przez Zamawiającego, w zakresie art. 24 ust. 1 pkt 4-8 tj.:

- Aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4 - 8 ustawy, wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.

Wykonawca do oferty z dnia 6 lipca 2012 r. nie dołączył aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4 - 8 ustawy dotyczącej wspólników.

Wezwanie do uzupełnienia dokumentów na podstawie art. 26 ust. 3 zostało wysłane do Wykonawcy w dniu 6 lipca 2012 r. Termin uzupełnienia dokumentów wyznaczono na dzień 10 lipca 2012 r. do godz.10.00.

Wykonawca do upływu terminu wyznaczonego przez Zamawiającego przedłożył dokumenty nie potwierdzające spełniania warunków udziału w postępowaniu na dzień otwarcia ofert, tj. na dzień 6 lipca 2012 r.

Dla zadania ofertowego nr 3 - wpłynęło 6 ofert.

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma Konsmetal Alians Sp. z o.o., ul. Jana Kazimierza 60 lok. U2, 01-248 Warszawa. W kryterium oceny ofert - oferta otrzymała łącznie 100 pkt. i spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego.

Drugą pozycję zajęła firma Metalkas Sp. z o.o., ul. Deszczowa 63, 85-467 Bydgoszcz. W kryterium oceny ofert - oferta otrzymała łącznie 98,54 pkt. i spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego.

Trzecią pozycję zajęła firma CEZAS Sp. z o.o., al. Solidarności 15,

15-751 Białystok. W kryterium oceny ofert - oferta otrzymała łącznie 81,93 pkt. i spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego.

Czwartą pozycję zajęła firma PPUH NOVCAN Władysław Nowakowski, ul. Plac 1 Maja 11, 13-200 Działdowo. W kryterium oceny ofert - oferta otrzymała łącznie 81,84 pkt. i spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego.

Piątą pozycję zajęła firma HASTE FH-U HAJN, ul. Rymarska 148D, 70-700 Szczecin. W kryterium oceny ofert - oferta otrzymała łącznie 79,74 pkt. i spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego.

Oferta firmy ZAZ Sp. z o.o., ul. Solec 81B lok. A-51, 00-382 Warszawa, została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy i zgodnie z art. 24 ust. 4 Zamawiający uznaje ofertę wykonawcy wykluczonego za odrzuconą oraz na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 odrzuca tę ofertę, gdyż została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Wykonawca nie uzupełnił dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu wymaganych przez Zamawiającego, w zakresie art. 24 ust. 1 pkt 4-8 tj.:

- Aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4 - 8 ustawy, wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.

Wykonawca do oferty z dnia 6 lipca 2012 r. nie dołączył aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4 - 8 ustawy dotyczącej współników.

Wezwanie do uzupełnienia dokumentów na podstawie art. 26 ust. 3 zostało wysłane do Wykonawcy w dniu 6 lipca 2012 r. Termin uzupełnienia dokumentów wyznaczono na dzień 10 lipca 2012 r. do godz.10.00.

Wykonawca do upływu terminu wyznaczonego przez Zamawiającego przedłożył dokumenty nie potwierdzające spełniania warunków udziału w postępowaniu na dzień otwarcia ofert, tj. na dzień 6 lipca 2012 r.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 umowa zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty i zamieszczenia jego treści na stronie www.bip.sww.gov.pl oraz w siedzibie Zamawiającego w Warszawie przy al. Niepodległości 243.

Szczegółowych informacji udziela p. Agnieszka Filippowicz, p. Łukasz Zabłocki, tel./fax. (22) 683 23 52, w każdy dzień roboczy w godzinach od 9.00 do 14.30.

DYREKTOR

BIURA FINANSOWO - LOGISTYCZNEGO

SŁUŻBY WYWIADU WOJSKOWEGO

.....

Marek MALINOWSKI

Metadane

Data publikacji : 11.07.2012

[Rejestr zmian](#)

Podmiot udostępniający informację:
Służba Wywiadu Wojskowego

Osoba wytwarzająca/odpowiadająca za informację:
Redaktor3

Osoba udostępniająca informację:
Redaktor3
